

Vertrouwen in de toekomst!?

Ook in de laatste perspectievennota die dit college aanbiedt aan de gemeenteraad is de teneur wat de financiën betreft **weer** erg somber. We blijven financieel structureel in zwaar weer volgens het college. De mogelijke effecten van het Coronavirus, de hoge ambities die we als gemeente hebben en herijking van het gemeentefonds zijn blijkbaar voldoende redenen voor dit college om nog meer reserves aan te leggen. Maar een goede onderbouwing ontbreekt want de financiële gevolgen voor de gemeente van de Coronacrisis worden grotendeels gedekt door de extra bijdragen van het Rijk. De economie -zeker in Zuidoost Brabant- loopt als nooit tevoren en de herijking van het gemeentefonds zal zeker niet negatiever uitvallen voor Bergeijk. En als we te hoge ambities hebben dan is dat een gevolg van verkeerd beleid in het verleden want van nieuw beleid is er geen sprake in deze PPN.

Dus waarom een extra buffer creëren? Onze reserves dekken vele malen de risico's van de gemeente.



Algemene reactie op de PPN.

Wij constateren dat in de voorliggende PPN het zogenoemde nieuwe beleid een voortzetting is van al vastgesteld beleid. Zoals ook bij de vorige perspectievennota's van dit college is er een ruime opsomming waar er bezuinigd kan worden en hoe er meer inkomsten gegenereerd kunnen worden.

En ook nu weer geven wij aan dat bezuinigingen op het verenigingsleven voor ons niet acceptabel zijn want die vormen de smeerolie in een goede samenleving.

En ook nu herhalen wij dat Bergeijk ruim in de slappe was zit, de reserves zijn fors meer dan nodig om de risico's die de gemeente loopt het hoofd te bieden. Mochten er in het komend jaar echte tegenvallers komen dan moeten wij die dekken uit de bovenmatige algemene reserve. Daar zijn ze voor in het leven geroepen.

Met deze uitgangspunten hebben wij de PPN 2022 beoordeeld.

Bestaand Beleid:

BB01 Bijdrage aan de verbonden partijen (€ 72.000 V).

Wij zijn van mening dat de verbonden partijen de middelen moeten krijgen die ze nodig hebben om hun taken en de dienstverlening aan de inwoners adequaat te kunnen vervullen. Daarbij moet de kwaliteit uiteraard voorop staan.

BB13 BeGreen prijs

Het voorstel van het college is om deze prijs nog maar eens per 2 jaar uit te reiken, omdat het aantal ingediende ideeën hetzelfde blijft en er vaak door dezelfde organisaties wordt aangevraagd. U wilt niet vervallen in een structurele subsidie voor bepaalde organisaties. We hebben de lijst met winnaars van de afgelopen jaren bekeken en daaruit concluderen wij niet dat het telkens om dezelfde winnaar gaat. Mocht het college hier echt iets mee willen dan stellen we voor om de prijs wel elk jaar te blijven organiseren, maar er een extra voorwaarde aan te verbinden: namelijk dat het om nieuwe ideeën moet gaan en dat het om organisaties/ initiatieven moet gaan die nog niet eerder hebben ingediend.

BB15 Dorpsondersteuner (€ 53.000 N).

GroenLinks-PvdA Bergeijk ziet de meerwaarde van de dorpsondersteuners voor onze inwoners. Zij zijn de spin in het web en zorgen dat mensen op een goede en aangename manier zo lang mogelijk zelfstandig thuis kunnen blijven wonen. Door de inzet van de dorpsondersteuning wordt de leefbaarheid geoptimaliseerd. Dorpsondersteuners regelen informele zorg en brengen eenzame mensen en vrijwilligers bij elkaar. Volgens onderzoek zijn er aanwijzingen dat door de vroegtijdige inzet van vrijwilligers hogere kosten op langere termijn voorkomen worden.

Dat de financiering door middel van de Zorgverzekeringswet weg zou vallen is al lang duidelijk. Wij pleiten ervoor dat er één gelijksoortige financiering komt voor al onze dorpsondersteuners maar de regie en de aansturing moet bij de eigen dorps- en kernraden blijven.

BB 16 Programmakosten WMO (PM).

Wij nemen de opmerking: “Aanpassingen boven de 20.000 euro worden voortaan in het college besproken” voor kennisneming aan. Wij gaan ervan uit dat er niets verandert in het sociale beleid voordat de gemeenteraad daarmee heeft ingestemd. Geld mag nooit de reden zijn dat onze inwoners niet de juiste zorg ontvangen die ze nodig hebben.

Wij vinden dat de aanzuigende werking van het abonnementstarief maar ten dele het effect verklaart van de toename van de kosten. Veel eerder is er sprake van een grotere behoefte aan WMO-voorzieningen door de vergrijzing en het feit dat cliënten nu vaker en langer thuis wonen. Immers, in de transitie naar een participatiesamenleving vonden we het niet meer gepast om mensen langer in verpleeghuizen of instellingen te laten opnemen dan nodig is. Dit betekent automatisch dat er meer gebruik wordt gemaakt van WMO-voorzieningen. Bijkomend voordeel is dat mensen die nu langer thuis kunnen wonen geen beroep hoeven te doen op dure intramurale voorzieningen.

Bovenstaande is een algemene opmerking op dit programmapunt. Bij het vaststellen van het beleid waren dat de uitgangspunten en wat GroenLinks-PvdA Bergeijk betreft blijft dit zo. Wij zullen het college ter verantwoording roepen mocht blijken dat bij de uitvoering andere regels worden toegepast.

BB 17 Programmakosten Jeugd (PM).

Het Rijk heeft miljoenen toegezegd om de tekorten op de jeugdzorg bij de gemeentes weg te werken. Die extra middelen moet ook daadwerkelijk terecht komen bij de Jeugdzorg. Aangezien de werkdruk in de sector zeer hoog is zal daar ook een prioriteit voor de gemeentes liggen. Wij roepen het college op om de problemen in de Jeugdzorg met daadkracht aan te pakken en ons op de hoogte te houden.

Nieuw Beleid.

NB02 Integraal huisvestigingsplan (IHP)

Als GroenLinks-PvdA vinden wij het opmerkelijk dat dit als nieuw beleid wordt opgevoerd. Wij constateren dat er deze periode niets gedaan is aan de gebouwen van de scholen op het Hof. Na meer dan 4 jaar praten en onderzoeken komt er eigenlijk een investeringsplan.

Wanneer kunnen wij nu concrete acties verwachten of kunnen we dit beter aan een nieuw college overlaten?

NB07 Steenbreek (€ 2.500 N, dekking middels rioolheffing)

Ook dit wordt gepresenteerd als nieuw beleid, maar dat is het niet. Op ons initiatief zijn we als gemeente aangesloten bij Operatie Steenbreek en kunnen we als gemeente gebruik maken van de communicatie uitingen die geproduceerd worden. We raden u aan dat ook te doen en zo inwoners te stimuleren tegels in hun tuinen te vervangen door groen. We verwachten dus een actieve rol om dit ook echt te promoten en uit te dragen.

NB12 duurzaamheidsfonds (PM.)

Wij zijn blij dat het college nu ook inziet dat de problemen rondom Vestia te maken hebben met geld. En om die problemen op te lossen zullen alle betrokken partijen naar verhouding bij moeten dragen. Bij de intentieovereenkomst was al afgesproken om een duurzaamheidsfonds op te richten. Wij steunen deze plannen al is daar formeel nooit naar gevraagd. Zonder een blanco cheque af te willen geven lijkt het ons toch wenselijk dat er bij de begroting een bedrag wordt gestort in een bestemmingsreserve duurzaamheidsfonds.

Financiële kaders.

Ruimte voor beleid, dekkingsmogelijkheden.

Bij deze PPN gaat het college uitgebreid in op mogelijkheden om extra middelen te realiseren of om mogelijke bezuinigingen door te voeren. Daarover informeert het college de gemeenteraad optimaal zodat we weten wat de gevolgen zijn als er aan knoppen gedraaid gaat worden.

Als GroenLinks-PvdA fractie zijn wij in principe tegen lastenverzwaring voor onze inwoners en bedrijven als daar geen aantoonbaar verbeterde voorzieningen tegenover staan. Met dat als uitgangspunt een korte reactie op de voorstellen in de PPN.

Wij gaan akkoord met:

RB03 Toeristenbelasting.

De toeristenbelasting is sinds 2014 niet meer verhoogd, in tegenstelling tot bijvoorbeeld de OZB. Dus een indexering is zeker op zijn plaats.

RB10 Dienstverlening € 20.000 V.

Goed voorstel.

RB16 Inzet reserve R.O.L.

Onze fractie was tegen het besluit om de minimale algemene reserves te stellen op 6 miljoen euro. Dit bedrag staat in geen enkele verhouding tot de risico's die onze gemeente loopt. Dus wij willen dit punt laten gelden voor alle algemene reserves en bestemmingsreserves. Uiteraard moeten de bestemmingsreserves ingezet worden voor de doelen waar ze voor in het leven geroepen zijn.

Al de andere gedane voorstellen hebben **niet** onze voorkeur.

Nieuw beleid van GroenLinks-PvdA Bergeijk.

NB13 Herziening Kadernota Cultureel Erfgoed 2009.

Momenteel zijn we gestart met de actualisatie van de Kadernota Kunst en Cultuur. Ook is men bezig met de actualisatie van de erfgoedkaart. De erfgoed kaart is een onderdeel van de nota cultuurhistorie uit 2009. We zijn van mening dat er een samenhangend geheel moet komen. Daarom vragen we om een actualisatie van de gehele Nota Cultuurhistorie uit 2009.

NB14 Geen leges- keuringskosten heffen gehandicaptenparkeerkaart € 4.500 N.

Niemand vraagt erom gehandicapt te zijn. De gemeente Bergeijk vraagt € 53,50 voor een invalideparkeerkaart. Als je de tarieven in MRE verband vergelijkt staan wij daarmee in de middenmoot. In Deurne, Someren en Son en Breugel is de kaart gratis oplopend naar Best waar € 126,85 moet worden betaald en Eindhoven spant de kroon met € 233. Zeker voor mensen met een minimuminkomen is 53 euro veel geld. Daarom zijn wij van mening dat de parkeerkaart gratis moet zijn.

Resumerend:

GroenLinks-PvdA Bergeijk is van mening dat er weinig nieuw beleid in deze PPN staat. Het bijgevoegde coalitieprogramma zal dan ook maar gedeeltelijk worden uitgevoerd. Waarbij de Hofscholen een goed voorbeeld vormen van beleid dat niet uitgevoerd is of wordt in deze bestuursperiode.

Tot zover onze beschouwing.

Namens de GroenLinks-PvdA fractie Bergeijk.
Wil Rombouts fractievoorzitter.